

Lähetä mielipiteesi tai kyselysi osoitteella:

TM/Postilaatikko, Esterinportti 1,
00015 Otavamedia
tai sähköpostilla:
tekniikan.maailma@otavamedia.fi.
Toimitus pidättää itselleen
oikeuden tarvittaessa
lyhentää kirjoitusta.

**Nimi löytyi
TM:n avulla**

■ OLIMME muutama vuosi sitten mieheni kanssa kesälomamatkalla mökille, kun puhelinmyyjä soitti miehelleni. Hän ei yleensä taru lehtimyyjien tarjouksiin, mutta tällä kertaa hän tilasi Tekniikan Maailman.

Kun lehti sitten tipahti postiluukusta, tilaajan nimenä ei ollut mieheni nimi **Tommi** vaan **Taimi**. Jossain vaiheessa oli siis ilmeisesti sattunut kirjoitusvirhe. Meitä tämä moka vaan nauratti. Taimi oli meistä molemmista vanhan mummon nimi, ja mielikuva Tekniikan Maailmaa lukevasta mummosta oli mainio.

Saimme kesällä kuulla, että olen raskaana, ja kun saimme tietää, että vauva on tyttö, oli nimen päättäminen yllättävän vaikeaa. Ehdotin nimeä Taimi, kun kerran postiakin on jo sillä nimellä kotiin tullut. Taimi oli aluksi työnimi mutta alkoi tuntua aina vaan paremmalta. Ja sunnuntaina tyttärempme saikin kas- teessa nimekseen Taimi.

Kiitos Tekniikan Maailma!

HELI

■ **TARINASI on ilahduttanut ja hymyilyttänyt meitä kovasti täällä toimituksessa.**

Viime vuonna pyysimme lukijoitamme kertomaan meille Tekniikan Maailman 60-vuotiseen historiaan liittyviä muistojaan. Toimituksen mielestä parhaat tarinat julkaistiin (TM 23/13). Sinun tarinasi olisi taa- tusti ollut niiden joukossa.

Toivomme kaikkea hyvää pikku- Taimille ja koko perheelle!

TOIMITUS

**Formula Fordin
ratissa**

■ TEKNIIKAN Maailman nume- rossa 9/14 oli Formula Ford -kil- pa-autosarjaa koskeva artikkeli, jo- hon oli eksynyt virheellinen huo-

mio. Lopussa pohdittiin, tuleeko uusi Formula Ford Suomeen, ennen kuin suomalainen osallistuu Ison- Britannian rata-sarjaan. Todellisuudessa **Lassi Halminen** osallistui ky- seiseen sarjaan jo viime kaudella mutta jätti sen teknisten ongelmien vuoksi kesken.

Viimeksi Lassi ajoi 24.-25.5. For- mula Renault 2.0 NEC -sarjan kil- pailun Silverstonen moottoriradalla suomalaisella PositOne-tiimin kalus- tolla. Tuloksina olivat 22. ja 14. sija.

ROBERT KOISTINEN

Mini pienenä

■ MININ koeajon yhteydessä lue- telluissa mitoissa näyttäisi olevan jotain hämärää. Auton pituuden kohdalla lukee 2 540 mm, vaikka tietääkseni oikea mitta on hieman yli kolme metriä. Kyseessä on Mor- ris Mini-Minorin koeajo TM:n nu- merossa 10/1959.

"MININ MITALLA"

■ **OIKEASSA olet. Alkuperäisen Mi- nin pituus on kolmisen metriä. Sa- maisessa TM:n numerossa olevassa ilmoituksessa pituudeksi kerrotaan 3,06 metriä, mutta usein arvoksi il- moitetaan 10 jalkaa tai 120 tuumaa. Ne molemmat tarkoittavat pituutta 3,048 metriä. Tuo koeajoon kirjattu 2,540 metriä taas vastaa sataa tuu- maa, joten kyseessä lienee jonkinlai- nen "näppäilyvirhe".**

TOIMITUS

Astumista vai ei?

■ AJOIN 20-30 km/h ruuhkajonos- sa. Viereisellä jalkakäytävällä mies talutti pyöräänsä samaan suuntaan. Yhtäkkiä suojatien kohdalla hän muutti kulkusuuntaansa ja lähes sohaii pyöränsä eturenkaan auto- ni eteen. Onnistuin kuitenkin py- säyttämään auton ajoissa. Sitten kaveri näytti keskisormeja, hyppäsi satulaan ja lähti suojatietä käyttä- en polkemaan toiselle puolelle ajo- rataa. Jos olisimme törmänneet, ku- ka olisi ollut syyllinen?

"OIKEUKSIA ILMAN VELVOLLISUUKSIA"

■ **POLKUPYÖRÄÄ taluttava on lain mukaan jalankulkija. Suojatietä lä- hestyvän ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain 32 §:n mukaan annet- tava esteetön kulku jalankulkijalle, joka on astumassa suojatielle tai on jo suojatiellä. Astumassa suojatiel- le -käsite tarkoittaa tilannetta, jossa**

voidaan päätellä jalankulkijan etenemistään jatkaen päätyvän suojatielle. Jos jalankulkija seisoo esimerkiksi ajoradalla olevalla korokkeella, hän varmasti haluaa jatkaa matkaansa suojatietä käyttäen. Myös jalkakäytävällä kohti suojatietä kävelevä on astumassa suojatielle. Jos tällainen jalankulkija joutuu pysähtymään ennen suojatietä ajoneuvon alle jäämisen pelosta, ajoneuvon kuljettaja ei ole antanut esteetöntä kulkuu.

Sitä vastoin jalankulkija ei ole astumassa suojatielle esimerkiksi silloin, jos juttelee toisen jalankulkijan kanssa jalkakäytävällä suojatien alkamiskohdan vieressä. Jos jutustelu päättyy suojatielle pyrkimiseen, se pitää tehdä sellaisella viiveellä, että lähestyvän ajoneuvon kuljettajalla on aikaa reagoida. Yhtäkkisessä siirtymisessä suojatielle aikaa ei ole. Tuolloin laissa mainittu astumisvaihe puuttuu kokonaan.

Tieliikennelain 45 § velvoittaa suojatielle aikovan jalankulkijan noudattamaan ”sitä varovaisuutta, jota lähestyvän ajoneuvon etäisyys ja nopeus edellyttävät”.

Polkupyörällä ei saa ajaa pelkällä suojatiellä, ainoastaan yhdistetyllä/rinnakkaisella pyörätie/jalkakäytävän jatkeella.

Kerrotussa tapauksessa pyöräänsä taluttanut on toiminut lain vastaisesti. Sormimerkit ja suojatiellä ajaminen heijastavat hyvin kokonaisajattelua: minulla on oikeuksia, muilla vain velvollisuuksia.

OLAVI LEMPINEN

Ohjaamot kuviin

■ MAASTOFARMARIVERTAILU numerossa 10/14 oli sinänsä ansioikas, mutta tärkein kuva puuttui: siitä, jota ajaja joutuu katsomaa autossa eniten, nimittäin näkymä kojelaudasta kuskinpukilta katsottuna. Mikä kumma estää niin merkittävän seikan julkaisemisen? Minulle ja monelle tutulleni se on yksi tärkeimmistä valintaperusteista. Kuva etutiloista avonaisen oven kautta on hullunkurinen!

”KUSKIN PUKILTA”

■ OHJAAMOKUVIEN käyttämisestä keskusteltiin artikkelia suunniteltaessa, mutta päädyimme korostamaan etuistuin kuvia. Et ole ainoa, joka jäi kaipaamaan kuljettajan näkymiä, joten painamme palautteen muistiin. Kyseisen vertailun kohdalta voimme korjata asiaa hieman: li-

säämme ohjaamokuvat TMnetissä olevan artikkelitiivistelmän yhteyteen.

TOIMITUS

Ovi auki rattijuoppouteen

■ KIRJOITITTE muutama vuosi sitten, että selvä ihminen syyllistyy rattijuoppouteen hinatessaan rattijuopon ojassa olevan auton takaisin tielle. Onko tilanne sama, jos työntää rattijuopon ovesta ohjailemaa autoa takaisin parkkiruutuun moottorin ollessa sammutettuna?

”PIENI VETO”

■ RATTIJUOPON auton hinaaminen tai työntäminen on avunantoa rattijuoppouteen. Avunantajalle seuraava rangaistus on ”varsinaisen” rattijuopon saamaa lievempi. Rangaistavassa avunannossa pitää olla tietynasteista tahallisuutta, toisin sanoen tietoisuutta kuljettajan promilleista. Tämän pitää vähintään olla ”ilmeisesti siinä tilassa”.

Auton ”taluttaminen” eli avonaisesta ovesta ohjaileminen ei ole automaattisesti rattijuoppoutta. Korkein oikeus otti kantaa auton ”taluttajan” juridiseen asemaan (2003:138) tilanteessa, jossa kortiton henkilö oli työntänyt autoa kuljettajan puoleiselta sivulta auton oven ollessa auki ja ohjaillut autoa ohjauspyörästä kiinni pitäen. KKO:n mukaan edellä mainittu toiminta ei ollut auton kuljettamista, eli henkilö ei syyllistynyt kortitta ajamiseen. Näin ollen hän ei olisi syyllistynyt rattijuoppouteenkaan, jos olisi nauttinut alkoholia. Myöskään työntäjät eivät siis olisi syyllistyneet avunantoon.

Aikoinaan KKO:n päätöstä kumeksuttiin, koska aikaisemmin tämäntyyppisissä jutuissa sen linjaukset olivat olleet toisensuuntaisia (1972:II-59 ja 1989:15).

KKO perusteli tuomitsematta jättämistään muun muassa niin, että autoa on liikuttanut tasamaalla vain ihmisvoima kävelynopeudella eikä ”taluttaja” ollut käyttänyt ohjauspyörää lukuun ottamatta muita hallintalaitteita auton sisällä.

Jos niin sanotussa käyntiin työntämisessä henkilön jalat olisivat siirtyneet sisäpuolelle auton ollessa liikkeessä, kysymyksessä olisi epäilemättä ollut auton kuljettaminen, samoin kuin jos auto olisi saanut lisävahtia alamäessä.

OLAVI LEMPINEN